

אנג'ל או אנגל? הקרב על השם ועל סימני המסחר

עו"ד נרדה בן צבי, שותפה במשרדנו ומנהלת מחלקת High Tech וקניין רוחני, ועו"ד דניאל סקלר, ייצגו את חברת שלמה א. אנג'ל, המאפיה המובילה בארץ והמוכרת לציבור כ"מאפיית אנג'ל", בקרב משפטי חשוב על סימן המסחר הידוע שלה "אנג'ל" ("מותג הבית" של אנג'ל) ועל המוניטין שלה מול יצרנית מאפים בשם "י. מוצרי מאפה" המשווקת את מוצריה תחת השם "אנג'ל". אנג'ל טענה כי השם "אנג'ל" דומה עד כדי הטעיה לסימנה המסחרי ובכך מוצרי מאפה מטעה את הציבור וגורמת לו לרכוש את מוצריה במחשבה שהם רוכשים את מוצרי האיכות של אנג'ל.

תחילת הפרשה בשנת 2014 בעקבות תלונות רבות שמאפיית אנג'ל קיבלה מצרכנים בגין איכות ירודה של מוצרי מאפה ארוזים, כשרים לפסח, ששווקו ברשתות השיווק. מאפיית אנג'ל, אשר כלל איננה מייצרת או משווקת מוצרים כשרים לפסח, נדהמה לגלות כי המוצרים שבגינם התלוננו הצרכנים, מיוצרים על ידי בית עסק בשם "י. מוצרי מאפה" המסמן אותם בשם "אנג'ל". הצרכנים אשר רגילים לזהות את המילה "אנג'ל" לא ייחסו חשיבות לניקוד או להעדר הגרש בשם המותג, והוטעו (לחשוב שהם רוכשים את המוצרים האיכותיים של מאפיית אנג'ל).

בעקבות הגילוי, פנתה מאפיית אנג'ל אל "י. מוצרי מאפה", דרשה כי תחדל מהשימוש בשמה של אנג'ל, והגישה 3 בקשות לרישום סימני מסחר נוספים בתחום הקונדיטוריה שכללו את סימנה המסחרי "אנג'ל".

"מוצרי מאפה" סירבה לחדול מהשימוש בשם "אנג'ל" והזדרזה להגיש גם היא שתי בקשות חדשות לרישום סימני מסחר. לאור הבקשות המתחרות המונחות בפניו, הורה רשם סימני המסחר על קיום הליך משפטי של "בקשות מתחרות" במסגרתו יכריע למי מהצדדים הזכות להשתמש בסימן המבוקש.

לאחר הליך ארוך וממושך, סגנית רשם סימני המסחר, הפוסקת ג'קלין ברכה, הוציאה מלפניה החלטה ארוכה ומנומקת, בה קיבלה את טענותיה של מאפיית אנג'ל וקבעה כי אנג'ל אשר משתמשת בשם 'אנג'ל' באופן נרחב מאוד על פני למעלה מ-90 שנה, הוכיחה את המוניטין שלה בסימן 'אנג'ל' וכי בשל מוניטין זה, הצרכנים טועים לחשוב כי המוצרים של המתחרה המסומנים בשם "אנג'ל" הם למעשה מוצרים של מאפיית אנג'ל. דוגמה לכך היא תובענה ייצוגית, שהוגשה בטעות נגד מאפיית אנג'ל על ידי צרכן שרכש מוצר של "י. מוצרי מאפה" במחשבה שמדובר במוצר של מאפיית אנג'ל. מובן כי הטעות תוקנה מיד אך די בה כדי להעיד על עומק ההטעיה של הצרכנים.

אנג'ל או אנגל? הקרב על השם ועל סימני המסחר

לא ניתן להפריז בחשיבות המאבק שניהלה אנג'ל מזה חמש שנים כדי למנוע ממתחרה להשתמש ב"מותג הבית" שלה כמו גם בחשיבות ניצחונה של מאפיית אנג'ל. אנג'ל לא רק הגנה על סימן המסחר המפורסם שלה, שאת המוניטין שלו בנתה ב-90 שנות ייצור איכותי והשקעה בקידומו ופרסומו, אלא גם הגנה על הציבור מהטעייה. החלטת רשם סימני המסחר מכירה במוניטין של מאפיית אנג'ל כשחקנית המובילה לא רק בקטגוריית מוצרי מאפה ולחם, אלא בשוק המזון בכלל.

קביעותיה של סגנית רשם סימני המסחר לא חמקו מעיני העיתונים הכלכליים בארץ וההליך המשפטי זכה לסיקור מקיף כדוגמת הקישורים הבאים:

- [גלובס - אנג'ל נגד אנגל: שתי המאפיות הוותיקות יצאו לקרב סוער על השם](#)
- [כאן 11](#)
- [וואלה](#)
- [ערוץ 7](#)

צרו עימנו קשר
עוה"ד נרדה בן צבי : 03-5757712 \ narda@ysl-law.com

